

## **Patrimonio, identidad y turismo: debates actuales en contextos de globalización**

*Heritage, identity, and tourism: current debates in the context of globalization*

### **Toala Tuarez Patricio Javier**

Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas  
patricio.toala@utelvt.edu.ec  
<https://orcid.org/0000-0002-1688-3261>  
La Concordia - Ecuador

### **Borja Morante, Yadira Gissela**

Universidad Casa Grande  
yadira.borja@casagrande.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0007-9450-1031>  
San Jacinto de Buena Fe - Ecuador

### **Tasipanta Caiza, Geoconda Estefania**

Universidad Técnica Particular de Loja  
geoconda\_7@hotmail.com/getasipanta@utpl.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0004-9420-6372>  
Quito – Ecuador

### **Tasipanta Caiza, Carmen Leticia**

Universidad Bolivariana del Ecuador  
carmen\_ltc@hotmail.com/cltasipantac@ube.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0001-1933-7434>  
San Cristóbal – Ecuador

### **Tasipanta Caiza Mayra Alejandra**

Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Mejía  
m.tasipantac@municipiodemejia.gob.ec  
<https://orcid.org/0009-0009-7775-7718>  
Machachi – Ecuador

### **Formato de citación APA**

Toala, P. Borja, Y. Tasipanta, G. Tasipanta, C. & Tasipanta, M. (2026). *Patrimonio, identidad y turismo: debates actuales en contextos de globalización*. Revista REG, Vol. 5 (Nº. 2), p. 190 – 211.

### **INTELIGENCIA COLECTIVA**

**Vol. 5 (Nº. 1). abril – mayo 2026.**

**ISSN: 3073-1259**

Fecha de recepción: 05-04-2025

Fecha de aceptación :14-04-2026

Fecha de publicación:30-06-2026



## RESUMEN

En el contexto del turismo global, el patrimonio cultural se consolida como un recurso estratégico y, simultáneamente, como un campo de disputa simbólica que tensiona su autenticidad, apropiación social y sostenibilidad, debido a la creciente disociación entre patrimonio, identidad y comunidad. El objetivo del artículo fue analizar críticamente los debates actuales sobre patrimonio, identidad y turismo en contextos de globalización, identificando tensiones conceptuales, factores de resignificación cultural y desafíos de gestión. La investigación adoptó un enfoque cualitativo, exploratorio y bibliográfico, basado en la búsqueda y selección de literatura especializada en Scopus y Google Académico; se aplicó lectura analítica, contrastación conceptual y síntesis crítica por ejes temáticos. Los resultados evidencian: mercantilización del patrimonio orientada al consumo turístico; estandarización simbólica mediante narrativas globales; tensiones entre preservación identitaria y adaptación a expectativas del mercado; riesgos de instrumentalización y pérdida de control comunitario; asimetrías de poder en la gestión; y participación comunitaria limitada por marcos normativos e institucionales externos. La discusión interpreta estos hallazgos como rasgos estructurales de la globalización turística, que reconfiguran el valor cultural hacia lógicas de rentabilidad y gobernanza desigual. Se concluye que el turismo patrimonial requiere enfoques críticos, interculturales y participativos que restituyan centralidad comunitaria y protejan la diversidad cultural.

**PALABRAS CLAVE:** patrimonio cultural, identidad cultural, turismo patrimonial, globalización, participación comunitaria.



**ABSTRACT**

In the context of global tourism, cultural heritage is consolidating its position as a strategic resource and, simultaneously, as a field of symbolic dispute that strains its authenticity, social appropriation, and sustainability, due to the growing dissociation between heritage, identity, and community. The objective of this article was to critically analyze current debates on heritage, identity, and tourism in the context of globalization, identifying conceptual tensions, factors of cultural resignification, and management challenges. The research adopted a qualitative, exploratory, and bibliographic approach, based on the search and selection of specialized literature in Scopus and Google Scholar; analytical reading, conceptual comparison, and critical synthesis by thematic axes were applied. The results show: commodification of heritage geared towards tourist consumption; symbolic standardization through global narratives; tensions between identity preservation and adaptation to market expectations; risks of instrumentalization and loss of community control; power asymmetries in management; and community participation limited by external regulatory and institutional frameworks. The discussion interprets these findings as structural features of tourism globalization, which reconfigure cultural value toward logics of profitability and unequal governance. It concludes that heritage tourism requires critical, intercultural, and participatory approaches that restore community centrality and protect cultural diversity.

**KEYWORDS:** cultural heritage, cultural identity, heritage tourism, globalization, community participation.



## INTRODUCCIÓN

La problemática se profundiza cuando la gestión del patrimonio se ve atravesada por tensiones derivadas de la globalización, tales como la mercantilización de la cultura, la banalización de las identidades locales y la subordinación de los valores simbólicos a lógicas de mercado orientadas al consumo turístico. Estas dinámicas pueden generar procesos de pérdida de autenticidad y desarticulación entre el patrimonio y las comunidades que le otorgan sentido, afectando tanto la sostenibilidad cultural como la competitividad de los destinos. En este escenario, el patrimonio deja de operar como un factor diferenciador y se convierte en un recurso vulnerable, expuesto a usos que priorizan el atractivo inmediato sobre su conservación y resignificación social (González-Escobar, 2021).

Entre los principales factores que inciden en esta problemática se encuentra la ausencia de enfoques integrales de gestión patrimonial que articulen las dimensiones cultural, social, económica y simbólica del turismo. La falta de modelos que incorporen la identidad local y la participación comunitaria en la toma de decisiones contribuye a la reproducción de prácticas turísticas que excluyen a los actores locales y reducen el patrimonio a un producto consumible. Asimismo, la presión turística sobre territorios con presencia de pueblos originarios y comunidades rurales ha generado conflictos en torno al uso, la representación y la apropiación del patrimonio, evidenciando desequilibrios de poder y desigualdades en la distribución de los beneficios del turismo (Benedetti, 2023).

Estas afectaciones no solo comprometen la preservación del patrimonio, sino que inciden directamente en la competitividad de los destinos turísticos. La pérdida de identidad, la homogeneización de la oferta y la desconexión entre el patrimonio y las experiencias turísticas disminuyen la capacidad de los destinos para posicionarse de manera diferenciada y atraer segmentos de mercado interesados en propuestas auténticas y culturalmente responsables. En un contexto donde los turistas valoran cada vez más la singularidad, la experiencia y el sentido cultural de los lugares visitados, la gestión inadecuada del patrimonio representa una desventaja competitiva significativa para los destinos ecuatorianos (Valdiviezo, 2025).

Desde esta perspectiva, resulta necesario repensar la gestión del patrimonio como un proceso dinámico, socialmente construido y estratégicamente orientado al fortalecimiento de la competitividad turística. Ello implica reconocer que el patrimonio no es un recurso neutral, sino un campo de disputas simbólicas y materiales en el que convergen intereses económicos, identitarios y políticos. La literatura especializada ha subrayado que una gestión patrimonial desvinculada de las comunidades y de sus significados culturales tiende a generar resistencias, conflictos y procesos de



deslegitimación social, afectando la sostenibilidad del turismo en el largo plazo (González-Escobar, 2021). En contraste, enfoques que integran la participación comunitaria, el respeto a la diversidad cultural y la valorización de los saberes locales contribuyen a construir destinos más resilientes y competitivos.

La justificación del presente artículo se sustenta en la necesidad de profundizar el análisis teórico y conceptual sobre la relación entre gestión del patrimonio y competitividad turística en el contexto ecuatoriano, un ámbito que, si bien ha sido abordado desde distintas disciplinas, aún presenta vacíos en cuanto a su integración analítica. Desde el punto de vista académico, una revisión bibliográfica permite identificar enfoques, debates y dilemas presentes en la literatura sobre patrimonio, turismo e identidad en contextos de globalización, aportando una visión crítica que contribuya a la consolidación de marcos conceptuales más coherentes y contextualizados. En el plano práctico, este análisis resulta relevante para la formulación de políticas públicas y estrategias de gestión turística que reconozcan al patrimonio como un activo estratégico y no únicamente como un atractivo turístico.

La viabilidad del estudio se fundamenta en la disponibilidad de investigaciones académicas recientes que analizan el patrimonio desde perspectivas interdisciplinarias, abordando sus vínculos con la globalización, la identidad y el turismo. Los trabajos de Valdiviezo (2025), González-Escobar (2021) y Benedetti (2023) proporcionan bases teóricas sólidas para examinar críticamente los procesos de gestión patrimonial y sus implicaciones en los territorios turísticos, sin requerir la recolección de datos empíricos primarios. La revisión sistemática y analítica de estas fuentes garantiza la coherencia metodológica del artículo y su adecuación al carácter exploratorio del estudio.

En este marco, el objetivo del artículo es analizar la gestión del patrimonio como herramienta para la competitividad de los destinos turísticos ecuatorianos, a partir de una revisión bibliográfica de aportes teóricos relevantes, con el fin de identificar los principales dilemas, tensiones y oportunidades que emergen en la articulación entre patrimonio, turismo y globalización. Este análisis busca contribuir a la comprensión del patrimonio no solo como un recurso turístico, sino como un elemento estratégico para la construcción de destinos competitivos, culturalmente significativos y socialmente sostenibles en el contexto ecuatoriano.

### **MÉTODOS Y MATERIALES**

El presente artículo se desarrolla bajo un enfoque cualitativo de carácter exploratorio, sustentado en un estudio bibliográfico orientado al análisis de la gestión del patrimonio como herramienta para la competitividad de los destinos turísticos ecuatorianos. Este enfoque metodológico



resulta coherente con la naturaleza del trabajo, cuyo propósito central no es la comprobación empírica de hipótesis, sino la interpretación crítica y sistemática de los aportes teóricos existentes en la literatura académica especializada.

El diseño metodológico se estructura a partir de una revisión bibliográfica de tipo analítico-interpretativo, que permite examinar conceptos, enfoques y debates relacionados con el patrimonio, la identidad, la globalización y el turismo desde una perspectiva interdisciplinaria. La selección del corpus documental se realizó atendiendo a criterios de pertinencia temática, rigor académico y relevancia conceptual, priorizando publicaciones científicas que abordan el patrimonio como construcción social, simbólica y territorial en contextos turísticos y globalizados.

El proceso de investigación se desarrolló en varias etapas. En una fase inicial se efectuó la identificación y recopilación de fuentes académicas disponibles en repositorios digitales, revistas científicas y publicaciones especializadas, vinculadas al estudio del patrimonio cultural, el turismo y la competitividad territorial. Posteriormente, se realizó una lectura exploratoria de los documentos seleccionados con el fin de delimitar el corpus definitivo y asegurar su coherencia con los objetivos del artículo.

En una segunda etapa se llevó a cabo una lectura analítica y comparativa de las fuentes, orientada a identificar categorías conceptuales clave, tales como gestión del patrimonio, identidad cultural, globalización, turismo y competitividad de destinos. Este análisis permitió reconocer tensiones, convergencias y vacíos teóricos presentes en la literatura revisada, así como los principales dilemas asociados a la instrumentalización del patrimonio en contextos turísticos.

Para concluir, la información fue procesada mediante técnicas de síntesis crítica, lo que permitió articular los distintos enfoques en un marco interpretativo integrado. La metodología adoptada garantiza coherencia con el carácter exploratorio del estudio y aporta solidez conceptual al análisis, generando bases teóricas que pueden orientar futuras investigaciones empíricas y el diseño de estrategias de gestión patrimonial orientadas a fortalecer la competitividad de los destinos turísticos ecuatorianos.

## **ANÁLISIS RESULTADOS**

### **Predominio de procesos de mercantilización del patrimonio cultural orientados al consumo turístico internacional.**

Como complemento del análisis previo sobre el predominio de la mercantilización del patrimonio cultural orientada al consumo turístico internacional, resulta pertinente incorporar un recurso visual que sintetiza las dinámicas estructurales que sostienen y profundizan dicho proceso. La



imagen presentada no introduce nuevos elementos conceptuales, sino que refuerza y articula gráficamente los factores ya discutidos, permitiendo comprender de manera integrada cómo la globalización, la turismificación y las redes de circulación configuran un entramado que condiciona la relación entre patrimonio, identidad y turismo.

**Figura 1.**

Mercantilización del patrimonio cultural



**Nota:** La figura sintetiza de manera conceptual los procesos estructurales que inciden en la mercantilización del patrimonio cultural en contextos turísticos globalizados. Elaboración propia con fines analíticos y académico.

Desde una lectura analítica, la imagen permite inferir que la mercantilización del patrimonio cultural no constituye un fenómeno espontáneo ni exclusivamente económico, sino el resultado de la interacción simultánea de fuerzas globales que operan sobre los territorios. La globalización actúa como un proceso de desanclaje simbólico, al debilitar los vínculos entre el patrimonio y sus significados locales, favoreciendo su reinterpretación bajo lógicas universales de circulación cultural. Este desanclaje no elimina la identidad territorial, pero la reconfigura estratégicamente para hacerla funcional a mercados turísticos que demandan narrativas claras, simplificadas y fácilmente consumibles.

En este entramado, la turismificación se presenta como un mecanismo selectivo que redefine qué expresiones culturales adquieren visibilidad y reconocimiento patrimonial. El patrimonio es así filtrado, jerarquizado y promovido en función de su capacidad de atraer flujos turísticos, lo que

refuerza su transformación en producto cultural. Esta lógica consolida una visión instrumental de la cultura, donde el valor simbólico del patrimonio queda subordinado a su potencial turístico, profundizando los procesos de mercantilización ya identificados en el punto anterior. De esta manera, las redes de circulación global intensifican la presión sobre los territorios para insertarse competitivamente en el mercado turístico internacional. Estas redes no solo facilitan la movilidad de turistas y capitales, sino que también imponen modelos estandarizados de gestión, representación y consumo del patrimonio. En consecuencia, la identidad territorial se resignifica como un recurso dentro de un sistema global de intercambio, más que como una construcción social arraigada en prácticas históricas y relaciones comunitarias. Integrada de manera orgánica al análisis, la imagen refuerza la idea de que la mercantilización del patrimonio cultural es un proceso estructural, multidimensional y relacional. Su valor analítico reside en mostrar que globalización, turismificación y redes de circulación no actúan de forma aislada, sino como componentes de un mismo sistema que redefine el patrimonio desde lógicas externas al territorio. Esta comprensión resulta clave para profundizar el debate académico sobre los límites del turismo patrimonial y para cuestionar modelos de gestión que priorizan la rentabilidad sobre la preservación de los significados identitarios y sociales del patrimonio.

#### **Transformación de los significados simbólicos del patrimonio a partir de narrativas globales estandarizadas.**

En coherencia con el análisis previo sobre la transformación simbólica del patrimonio en contextos turísticos globalizados, la imagen que se incorpora a continuación permite sintetizar de manera visual las consecuencias culturales derivadas de la imposición de narrativas estandarizadas. Su inclusión refuerza el argumento central del apartado, al evidenciar cómo estos marcos interpretativos externos impactan progresivamente en la identidad cultural, reconfigurando los significados patrimoniales y su función social dentro de los territorios.

**Figura 2.**





*Nota:* La figura sintetiza los efectos de la estandarización simbólica del patrimonio cultural sobre la identidad en contextos turísticos globalizados.

Desde una lectura analítica, la imagen permite inferir que la estandarización simbólica del patrimonio opera como un proceso gradual, en el que las narrativas globales funcionan como marcos interpretativos dominantes que redefinen el valor cultural de los bienes patrimoniales. Estas narrativas priorizan significados fácilmente reconocibles y comunicables a públicos amplios, lo que conduce a una reducción de la diversidad cultural y a la consolidación de representaciones homogéneas del patrimonio. En este contexto, la riqueza simbólica asociada a memorias locales, prácticas rituales y cosmovisiones específicas tiende a ser desplazada por relatos simplificados que facilitan el consumo turístico. La reinterpretación del patrimonio que se deriva de este proceso no implica únicamente una adaptación discursiva, sino una transformación profunda de sus valores simbólicos. El patrimonio deja de ser comprendido principalmente como expresión de identidad colectiva y se resignifica como un recurso cultural orientado a la proyección externa. Esta lógica refuerza la disociación entre el valor cultural que el patrimonio posee para las comunidades y el significado que se construye para los visitantes, generando tensiones identitarias especialmente visibles en contextos de alta movilidad y circulación turística (Muñoz Arroyave et al., 2022).

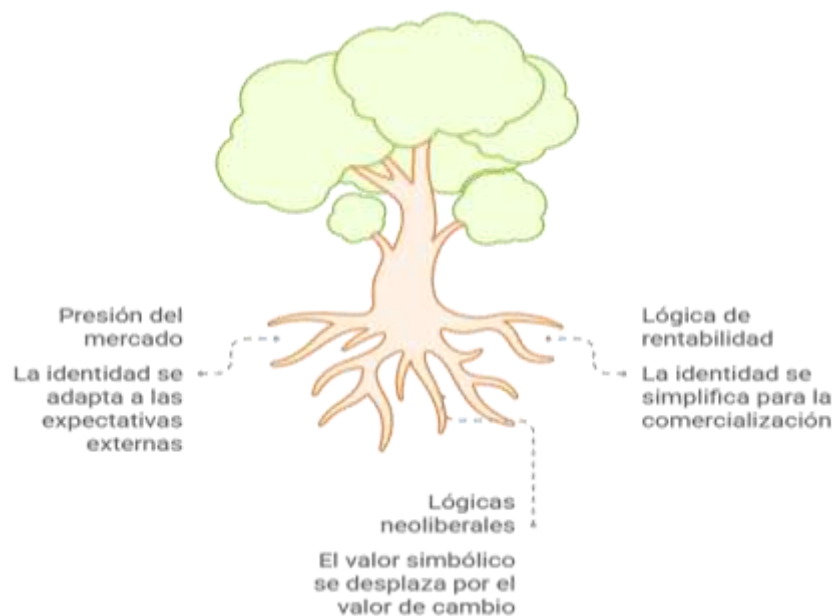
Por otro lado, la imagen sugiere que la estandarización simbólica impacta directamente en la identidad cultural, al debilitar los vínculos entre patrimonio y pertenencia social. En comunidades culturalmente diferenciadas, este fenómeno puede traducirse en la pérdida de control simbólico sobre los significados patrimoniales y en la reproducción de representaciones externas que no reflejan la complejidad de la identidad local. En este sentido, la transformación simbólica del patrimonio se convierte en un factor crítico que condiciona la capacidad de las comunidades para preservar y transmitir su identidad en contextos turísticos globalizados, tal como advierte Zambrano (2023).

### Tensiones entre la preservación de identidades locales y su adaptación a expectativas externas del mercado turístico.

Las tensiones entre la preservación de las identidades culturales locales y su adaptación a las expectativas externas del mercado turístico se expresan de manera estructural en los procesos contemporáneos de gestión patrimonial. En este contexto, la imagen que se incorpora a continuación actúa como un recurso analítico que refuerza visualmente el argumento central del apartado, al sintetizar cómo las lógicas del turismo global inciden sobre la identidad cultural, desplazando progresivamente sus valores simbólicos hacia criterios de rentabilidad y comercialización.

#### Figura 1.

Amenazas del turismo global sobre la identidad cultural local



**Nota:** La figura sintetiza las presiones del mercado turístico global y las lógicas neoliberales que inciden en la simplificación y mercantilización de la identidad cultural.

Desde una lectura analítica, la imagen permite inferir que la identidad cultural se configura como un sistema vivo, arraigado en valores simbólicos, prácticas sociales y memorias colectivas, que resulta particularmente vulnerable frente a las dinámicas del turismo global. La presión del mercado obliga a las identidades locales a adaptarse a expectativas externas, lo que con frecuencia implica la selección y simplificación de ciertos rasgos culturales para hacerlos compatibles con las demandas del consumo turístico. Este proceso introduce una tensión permanente entre conservación cultural y adaptación económica, donde la identidad deja de responder prioritariamente a las comunidades y comienza a ajustarse a criterios de mercado (Sánchez & Gutiérrez, 2021).

La lógica de rentabilidad, representada de manera implícita en la imagen, evidencia cómo la identidad cultural es reinterpretada como un recurso comercializable. En este marco, los elementos culturales se transforman en signos turísticos que deben ser fácilmente reconocibles, reproducibles y vendibles, lo que favorece la pérdida de complejidad simbólica. Sánchez y Gutiérrez (2021) subrayan que esta dinámica plantea dilemas éticos en la gestión del patrimonio, ya que la explotación turística puede entrar en conflicto con los principios de conservación y respeto a los valores identitarios que justifican su protección. De igual forma, la imagen remite a las lógicas neoliberales de la globalización, en las cuales el valor simbólico del lugar es desplazado por su valor de cambio. Tena-Núñez (2023) sostiene que, en este contexto, el territorio y su identidad son resignificados como “marca de lugar”, orientada a competir en el mercado global más que a fortalecer la cohesión social y cultural. Esta transformación refuerza la disociación entre identidad cultural y pertenencia comunitaria, al priorizar la proyección externa sobre el significado interno del patrimonio.

Integrada de manera orgánica al desarrollo del punto 2.1, la imagen refuerza la comprensión de que las tensiones identitarias en contextos turísticos globalizados no son coyunturales, sino estructurales. La adaptación de las identidades locales a las expectativas externas del mercado turístico revela un campo de disputa donde convergen intereses económicos, políticas de gestión cultural y derechos culturales de las comunidades. Reconocer estas tensiones resulta fundamental para avanzar hacia modelos de turismo que no reduzcan la identidad cultural a un producto, sino que la reconozcan como un componente esencial de la diversidad cultural y la sostenibilidad social del territorio.

### **Riesgos de instrumentalización de la identidad cultural como recurso económico desvinculado de la comunidad.**

En continuidad con el análisis de los riesgos de instrumentalización de la identidad cultural en contextos turísticos globalizados, la imagen que se incorpora a continuación permite reforzar de manera sintética las dinámicas estructurales que subyacen a este fenómeno. Su integración resulta pertinente para comprender cómo la identidad cultural, al ser absorbida por lógicas de mercado, se fragmenta progresivamente de su base comunitaria y se reconfigura como un recurso económico controlado por agentes externos.

### **Figura 2.**

Instrumentalización de la identidad cultural en el turismo





*Nota:* La figura sintetiza los procesos de instrumentalización económica de la identidad cultural y sus efectos sobre la desvinculación comunitaria y la pérdida de control local.

Desde una lectura analítica, la imagen permite inferir que la instrumentalización de la identidad cultural opera como un proceso de vaciamiento progresivo de su dimensión social y simbólica. La identidad, al ser adaptada a las expectativas del consumo turístico, se convierte en un insumo económico cuyo valor se define por su capacidad de generar rentabilidad, más que por su significado cultural para la comunidad. Esta lógica refuerza la separación entre identidad y territorio, consolidando una representación cultural funcional al mercado, pero desvinculada de las prácticas y memorias colectivas que le dieron origen (Pardo, 2024). También, la imagen sugiere que la instrumentalización económica de la identidad se sostiene sobre relaciones asimétricas de poder, en las cuales agentes externos operadores turísticos, instituciones o mercados globales asumen el control sobre el uso, la representación y la circulación del patrimonio cultural. Este control externo limita la capacidad de las comunidades para decidir sobre su propia identidad, favoreciendo procesos de descontextualización cultural y debilitando los mecanismos de transmisión intergeneracional. En este sentido, la pérdida de control comunitario emerge como una consecuencia directa de la mercantilización identitaria, especialmente visible en contextos de turismo cultural intensivo (Shin Kang, 2023).

La desvinculación comunitaria que se deriva de estos procesos no solo afecta la autenticidad cultural, sino que también tiene implicaciones estructurales en la cohesión social. Cuando la identidad cultural es explotada sin una participación efectiva de la comunidad, se generan transformaciones profundas en las prácticas culturales, que pasan a responder a calendarios, formatos y expectativas turísticas. Pardo (2024) advierte que este uso instrumental del patrimonio contradice los principios

fundamentales de conservación promovidos en las doctrinas internacionales, al priorizar beneficios económicos de corto plazo sobre la sostenibilidad cultural y social. Integrada de manera orgánica al desarrollo del apartado 2.2, la imagen refuerza la comprensión de que la instrumentalización de la identidad cultural no constituye un fenómeno aislado, sino una expresión estructural de las lógicas neoliberales que atraviesan el turismo global. Esta lectura subraya la necesidad de replantear los modelos de turismo cultural, promoviendo enfoques que reconozcan a las comunidades como sujetos activos del patrimonio y no como meros proveedores de recursos identitarios para el mercado turístico.

### Asimetrías de poder en la gestión del patrimonio turístico entre actores locales y agentes externos.

Las asimetrías de poder que atraviesan la gestión del patrimonio turístico en contextos globalizados se expresan no solo en los discursos y decisiones institucionales, sino también en los impactos sociales que experimentan las comunidades locales. En este sentido, la imagen que se incorpora a continuación funciona como un recurso analítico que permite sintetizar visualmente las dinámicas estructurales mediante las cuales la globalización condiciona la gestión del patrimonio local, reforzando desigualdades entre actores comunitarios y agentes externos.

#### Figura 1.

La globalización impacta la gestión del patrimonio local



**Nota:** La figura sintetiza cómo los circuitos globales imponen criterios de gestión patrimonial, generando discursos homogéneos, relegación local y efectos sociales en las comunidades.

Desde una lectura analítica, la imagen permite inferir que la globalización actúa como un eje articulador de múltiples procesos que inciden en la gestión del patrimonio turístico. Los discursos homogéneos, orientados por expectativas globales, tienden a definir qué elementos patrimoniales son valorados y promovidos, desplazando interpretaciones locales y limitando la diversidad de significados

culturales. Esta homogenización discursiva refuerza la dependencia de los territorios respecto a modelos externos de gestión, reduciendo la autonomía comunitaria en la construcción del relato patrimonial (Yory, 2021a).

De esta manera, la imagen evidencia la relegación de los actores locales a un rol instrumental dentro del sistema turístico, en el cual las comunidades son concebidas principalmente como proveedoras de recursos culturales. Esta posición subordinada refleja una asimetría de poder estructural, ya que los agentes externos concentran la capacidad de decisión sobre el uso, la promoción y la explotación del patrimonio. Yory (2021b) señala que estas tensiones entre lo local y lo global no eliminan la presencia comunitaria, pero sí la reconfiguran bajo jerarquías que favorecen intereses externos y redefinen el control simbólico y material del territorio.

Los impactos sociales derivados de estas asimetrías se manifiestan en el debilitamiento de la cohesión comunitaria y en la pérdida de apropiación social del patrimonio. Cuando la gestión patrimonial responde prioritariamente a circuitos globales, las comunidades ven restringida su participación efectiva, lo que afecta su capacidad de incidir en el desarrollo turístico y de beneficiarse de manera equitativa. Esta situación refuerza relaciones de dependencia y contribuye a la fragmentación del tejido social, al desvincular el patrimonio de su función integradora en la vida comunitaria (Yory, 2021a).

Integrada de manera orgánica al desarrollo del apartado 3.1, la imagen refuerza la comprensión de que las asimetrías de poder en la gestión del patrimonio turístico constituyen un fenómeno estructural asociado a la globalización. Su análisis permite visibilizar cómo los circuitos globales, al imponer criterios y discursos homogéneos, profundizan desigualdades entre actores locales y agentes externos, subrayando la necesidad de modelos de gestión patrimonial que restituyan a las comunidades un rol central en la toma de decisiones y en la construcción de significados culturales.

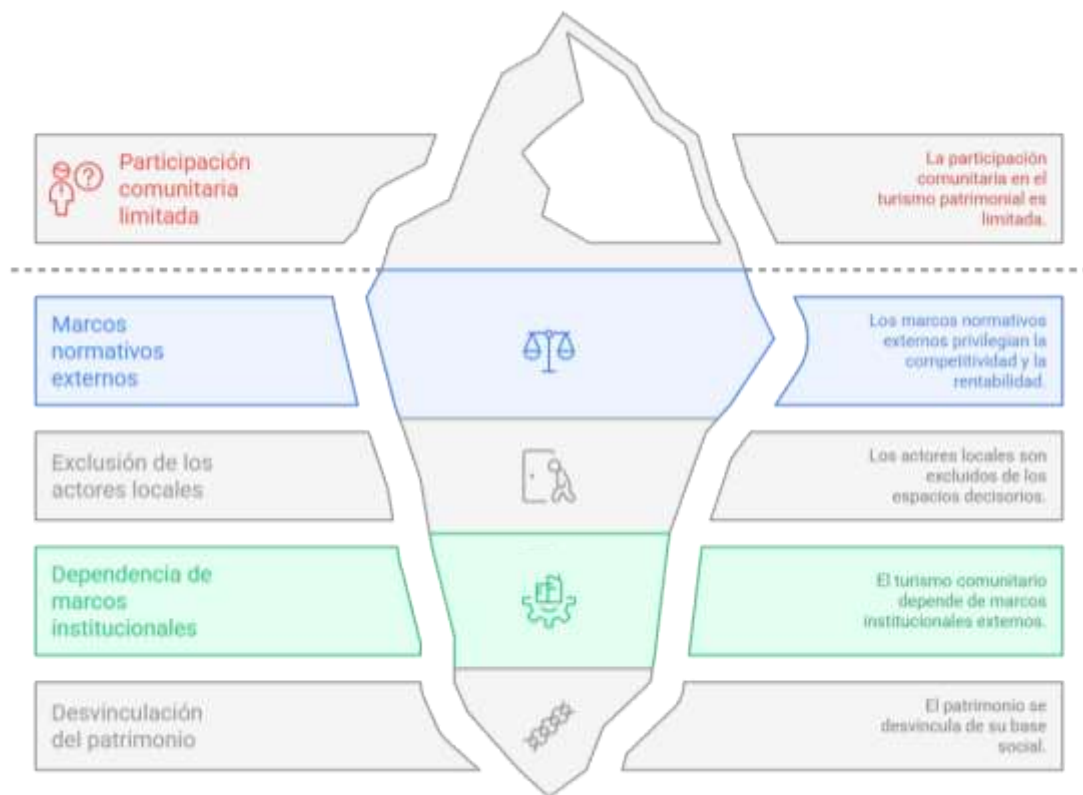
#### **Limitada participación comunitaria en los procesos de patrimonialización y planificación turística.**

La limitada participación comunitaria en los procesos de patrimonialización y planificación turística constituye un rasgo estructural de la gestión del turismo patrimonial en contextos globalizados. La imagen que se incorpora a continuación refuerza este argumento al sintetizar, de manera conceptual, los factores que restringen la incidencia real de las comunidades locales en la toma de decisiones, evidenciando cómo los marcos normativos externos y las lógicas institucionales condicionan la gestión del patrimonio y debilitan su anclaje social.



**Figura 2.**

La participación comunitaria limitada en el turismo patrimonial es un problema estructural



*Nota:* La figura sintetiza los marcos normativos externos, la exclusión de actores locales y la dependencia institucional que restringen la participación comunitaria en la planificación turística.

Desde una lectura analítica, la imagen permite inferir que la participación comunitaria limitada no es un problema coyuntural ni atribuible exclusivamente a las comunidades, sino el resultado de un entramado estructural de relaciones entre lo local y lo global. Los marcos normativos externos, orientados por criterios de competitividad y rentabilidad, tienden a definir los lineamientos de la planificación turística, relegando las perspectivas locales a un rol secundario. Esta dinámica refuerza una gestión vertical del patrimonio, en la que las comunidades son incorporadas de forma parcial o simbólica, sin capacidad decisoria efectiva (Yory, 2021).

De igual manera, la imagen sugiere que la exclusión de los actores locales de los espacios decisorios contribuye a la desvinculación del patrimonio de su base social. Cuando las decisiones sobre la patrimonialización y el uso turístico del territorio se toman desde instancias externas, el patrimonio deja de funcionar como un elemento articulador de identidad y cohesión comunitaria. Mancini y Winter (2021) advierten que, incluso en contextos de turismo comunitario, esta exclusión puede

reproducirse mediante modelos institucionales estandarizados que limitan la autonomía local y subordinan las prácticas culturales a formatos turísticos predefinidos.

La dependencia de marcos institucionales externos, representada conceptualmente en la imagen, refuerza además la fragilidad de la participación comunitaria. El turismo comunitario y la gestión patrimonial quedan condicionados a políticas, financiamientos y discursos que no siempre responden a las necesidades ni a los tiempos de las comunidades. Como resultado, la participación se convierte en un requisito formal más que en un proceso sustantivo de cogestión, lo que debilita la apropiación social del patrimonio y limita su potencial como herramienta de desarrollo endógeno (Mancini & Winter, 2021).

Integrada de manera orgánica al desarrollo del apartado 3.2, la imagen refuerza la comprensión de que la limitada participación comunitaria en los procesos de patrimonialización y planificación turística es un problema estructural asociado a las tensiones entre lo local y lo global. Su análisis subraya la necesidad de replantear los modelos de gestión del turismo patrimonial, promoviendo mecanismos de participación efectiva que reconozcan a las comunidades como sujetos centrales en la definición, uso y preservación de su patrimonio cultural.

### **DISCUSIÓN.**

Los hallazgos del artículo confirman que el turismo patrimonial, en el marco de la globalización, opera como un dispositivo de reconfiguración cultural que desplaza el patrimonio desde su función social hacia una lógica de mercado. La mercantilización identificada en los resultados no constituye un efecto colateral del turismo, sino un rasgo estructural de su inserción en circuitos transnacionales de consumo, donde la valorización patrimonial tiende a depender de su legibilidad, atractividad y capacidad de ser empaquetado como experiencia. En esta línea, la lectura tecnocrática del patrimonio centrada en su conservación material y potencial turístico reduce la densidad simbólica de los bienes culturales y debilita sus anclajes comunitarios (Valdiviezo, 2025). Esta evidencia dialoga con la idea de que, bajo globalización, el patrimonio se vuelve un campo de disputa donde se negocian sentidos identitarios en condiciones de desigualdad y presión externa (González-Escobar, 2021).

La transformación de los significados simbólicos del patrimonio, derivada de narrativas globales estandarizadas, adquiere particular relevancia en territorios atravesados por flujos de movilidad y circulación cultural. En contextos de “territorios de flujo”, la necesidad de traducir identidades para públicos diversos incentiva relatos simplificados, que privilegian códigos de consumo global sobre memorias situadas (Muñoz Arroyave et al., 2022). De esta forma, la “autenticidad” se configura menos como continuidad cultural y más como construcción narrativa exportable. Este



desplazamiento es crítico en comunidades indígenas, donde el patrimonio se articula a prácticas rituales, epistemologías locales y transmisión intergeneracional; cuando tales expresiones se reordenan para satisfacer expectativas externas, se produce una tensión sostenida entre visibilidad y control cultural (Benedetti, 2023; Zambrano, 2023).

En relación con las tensiones identitarias, los resultados respaldan que la adaptación de identidades locales al mercado turístico se asocia a dilemas éticos y a procesos de simplificación cultural. La gestión turística del patrimonio enfrenta el desafío de conciliar conservación y uso turístico sin convertir la identidad en un recurso instrumental subordinado a rentabilidad (Sánchez & Gutiérrez, 2021). En paralelo, la lógica de “marca de lugar” evidencia la reconfiguración neoliberal del territorio, en la cual el valor simbólico tiende a desplazarse por el valor de cambio, favoreciendo identidades funcionales a la competencia global (Tena-Núñez, 2023). Esta convergencia sugiere que la identidad cultural no se erosiona únicamente por el turismo, sino por su articulación con un régimen de valorización que privilegia la comercialización por encima del sentido social.

La instrumentalización de la identidad cultural como recurso económico, desvinculado de la comunidad, aparece como uno de los núcleos críticos del análisis. La discusión doctrinal sobre patrimonio y turismo enfatiza que, cuando el patrimonio se gestiona principalmente como activo turístico, se vulnera su integridad cultural al subordinarlo a objetivos económicos de corto plazo, en tensión con principios de conservación (Pardo, 2024). Esta problemática se intensifica en el patrimonio inmaterial: su mercantilización no solo transforma prácticas, sino que introduce indicadores de pérdida de identidad cultural cuando la comunidad pierde control sobre los significados, los tiempos y las condiciones de representación (Shin Kang, 2023). En términos interpretativos, esta evidencia sugiere un fenómeno de “extractivismo cultural” donde la identidad se convierte en insumo para el consumo turístico, mientras los costos simbólicos recaen desproporcionadamente sobre las comunidades.

De igual forma, el artículo muestra que las asimetrías de poder entre actores locales y agentes externos estructuran la gestión del patrimonio turístico. La globalización opera como un marco que impone criterios, discursos y jerarquías que restringen la autonomía local en la toma de decisiones, favoreciendo relatos homogéneos y formas de relegación comunitaria (Yory, 2021a, 2021b). En esta lógica, los actores externos concentran recursos técnicos y políticos para definir qué se patrimonializa y cómo se integra al mercado, mientras las comunidades suelen quedar en posiciones consultivas o operativas. Dichas tensiones entre lo local y lo global expresan una reconfiguración del poder territorial, donde la gestión patrimonial se transforma en una arena de negociación desigual (Yory,



2021b). El impacto social es doble: se debilita la cohesión comunitaria y se reduce la apropiación social del patrimonio, afectando la sostenibilidad cultural del turismo.

La limitada participación comunitaria, identificada como problema estructural, refuerza esta interpretación. Incluso bajo modelos discursivamente orientados al “turismo comunitario”, persisten dependencias institucionales, estandarizaciones y marcos externos que condicionan la participación efectiva. En consecuencia, la participación puede operar como legitimación formal más que como cogestión real, y el patrimonio tiende a desvincularse de su base social cuando las decisiones se producen fuera del territorio (Mancini & Winter, 2021; Yory, 2021b). Esta evidencia tensiona la narrativa de que el turismo comunitario garantiza por sí mismo inclusión y autonomía: sin mecanismos decisorios sustantivos, la comunidad continúa expuesta a relaciones asimétricas y a presiones de adaptación cultural.

Para culminar, el carácter exploratorio y bibliográfico del artículo delimita su alcance: los resultados ofrecen una sistematización crítica de debates, pero no sustituyen la necesidad de estudios empíricos situados. En adelante, resulta prioritario investigar cómo estas tensiones se materializan en destinos específicos, qué dispositivos institucionales facilitan o bloquean la participación comunitaria y qué indicadores permiten evaluar pérdida de control simbólico y erosión identitaria en contextos turísticos. De igual forma, se requiere profundizar en marcos éticos de gestión patrimonial que integren conservación, participación y sostenibilidad cultural en condiciones de globalización (Sánchez & Gutiérrez, 2021; Pardo, 2024).

### CONCLUSIONES

El análisis desarrollado a lo largo del artículo permite concluir que el patrimonio, la identidad y el turismo conforman un entramado complejo cuya articulación en contextos de globalización está marcada por tensiones estructurales, disputas simbólicas y profundas desigualdades en los procesos de gestión cultural. Lejos de constituir un vínculo armónico, la relación entre estos elementos se configura como un campo dinámico en el que convergen intereses económicos, narrativas globales y realidades locales, generando efectos ambivalentes sobre los territorios y las comunidades que los habitan.

En primer lugar, se evidencia que la globalización ha intensificado los procesos de mercantilización del patrimonio cultural, transformándolo progresivamente en un recurso orientado al consumo turístico internacional. Este desplazamiento no implica únicamente un cambio en los usos del patrimonio, sino una reconfiguración de su sentido social, en la que los valores simbólicos, históricos y comunitarios tienden a subordinarse a criterios de atraktividad, rentabilidad y



competitividad. En este contexto, el patrimonio deja de ser comprendido prioritariamente como una construcción social viva y se redefine como un producto cultural susceptible de ser gestionado, promocionado y consumido en circuitos globales.

De esta manera, el estudio permite constatar que la estandarización de narrativas patrimoniales constituye uno de los principales mecanismos mediante los cuales el turismo global incide sobre la identidad cultural. La necesidad de adaptar los significados patrimoniales a públicos amplios y heterogéneos favorece la simplificación de expresiones culturales complejas, debilitando la diversidad simbólica y reduciendo la capacidad de las comunidades para controlar la representación de su identidad. Este proceso resulta especialmente crítico en contextos donde el patrimonio cumple una función central en la reproducción de memorias colectivas, saberes locales y prácticas rituales, ya que la resignificación externa puede generar una disociación entre identidad cultural y pertenencia social.

Por otro lado, el artículo pone de manifiesto que las tensiones entre la preservación de las identidades locales y su adaptación a las expectativas del mercado turístico no son coyunturales, sino estructurales. La presión por responder a lógicas de consumo global obliga a los territorios a negociar constantemente entre conservación cultural y viabilidad económica, introduciendo dilemas éticos en la gestión del patrimonio. En este escenario, la identidad cultural corre el riesgo de convertirse en un recurso instrumental, moldeado según criterios externos y desvinculado de las necesidades, valores y aspiraciones de las comunidades que lo sostienen.

Uno de los aportes centrales del análisis radica en la identificación de los riesgos asociados a la instrumentalización de la identidad cultural como recurso económico. Cuando la identidad es gestionada prioritariamente en función de su valor de cambio, se produce un vaciamiento progresivo de su dimensión social, acompañado por la pérdida de control comunitario sobre los significados, usos y formas de transmisión cultural. Este fenómeno no solo afecta la autenticidad cultural, sino que también tiene implicaciones profundas en la cohesión social, al debilitar los vínculos entre patrimonio, territorio y comunidad.

De igual manera, los resultados permiten concluir que las asimetrías de poder entre actores locales y agentes externos constituyen un rasgo determinante de la gestión del turismo patrimonial. La imposición de criterios globales, discursos homogéneos y modelos estandarizados de planificación limita la autonomía de las comunidades y refuerza su relegación a roles secundarios dentro del sistema turístico. Estas desigualdades se reflejan tanto en la toma de decisiones como en la distribución de



beneficios, profundizando relaciones de dependencia y afectando la sostenibilidad cultural de los territorios.

En estrecha relación con lo anterior, la limitada participación comunitaria emerge como un problema estructural que atraviesa los procesos de patrimonialización y planificación turística. Aun en contextos donde se promueven enfoques de turismo comunitario, persisten marcos normativos e institucionales que restringen la incidencia real de las comunidades, reduciendo la participación a mecanismos formales sin capacidad decisoria efectiva. Esta situación contribuye a la desvinculación del patrimonio de su base social y limita su potencial como herramienta de desarrollo endógeno y fortalecimiento identitario.

Para concluir, el artículo concluye que el turismo patrimonial, en contextos de globalización, no puede ser analizado exclusivamente como una oportunidad económica, sino como un fenómeno sociocultural que redefine profundamente el patrimonio y la identidad. Abordar estos desafíos exige repensar los modelos de gestión turística desde una perspectiva crítica, intercultural y participativa, que reconozca a las comunidades como sujetos centrales del patrimonio y no como meros proveedores de recursos culturales. Solo a partir de este enfoque será posible avanzar hacia formas de turismo cultural que contribuyan a la preservación de la diversidad cultural, la justicia simbólica y la sostenibilidad social de los territorios.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

alazar, N. B. (2025). La turismificación del patrimonio y la patrimonialización del turismo. Universidad-Verdad, (87), 16-31. <https://doi.org/10.33324/uv.vi87.1066>



- ánchez, Á. C., & Gutiérrez, C. G. (2021). La ética en la gestión turística del patrimonio cultural y su conservación: reflexiones a propósito de la ciudad de Córdoba (España). *Revista Internacional de Turismo, Empresa y Territorio*, 5(2), 116-130. <https://doi.org/10.21071/riturem.v5i2.13683>
- Benedetti, C. (2023). Patrimonio, turismo y pueblos originarios: reflexiones desde la antropología. In *I Jornada Turismo, Comunidades y Ruralidad* (La Plata, 5 al 7 de mayo de 2021). <https://doi.org/10.35537/10915/151552>
- González-Escobar, L. F. (2021). Tensiones y dilemas de la identidad y el patrimonio en tiempos de globalización. <https://doi.org/10.14718/9789585133761.2021.6>
- Mancini, C. E., & Winter, C. V. P. (2021). El patrimonio cultural en tiempos de turismo comunitario: relecturas, tensiones y reformulaciones. *Revista Turismo e Identidad*, 2(2), 67-98. <http://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/turismoeidentidad>
- Muñoz Arroyave, E. A., López Martínez, A., Pineda Gómez, H. D., & Ruíz Arias, M. (2022). Migración y turismo en territorios de flujo en el contexto de la globalización. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.100.17>
- Pardo, C. H. (2024). Patrimonio y turismo en el siglo XXI: reflexiones a partir de las Cartas Doctrinales de ICOMOS. *Gremium*, 11(22), 23-40. <https://www.doi.org/10.56039/rgn22a04>
- Shin Kang, S. (2023). Análisis de la mercantilización del patrimonio inmaterial para uso turístico indígena: Indicadores de medición de la pérdida de identidad cultural en la comunidad Masai Mara (Doctoral dissertation, Universitat Politècnica de València). <https://riunet.upv.es/handle/10251/192517>
- Tena-Núñez, R. A. (2023). Los valores del “lugar”: marca de lugar, valor de cambio y signo neoliberal de la globalización sin futuro. <https://doi.org/10.14718/9786287554511.2023.4>
- Valdiviezo, A. C. (2025). El patrimonio en la era de la globalización. *Revista de arquitectura*, 27(2), 6. 2025). <http://doi.org/10.14718/RevArq.2025.27.5468>
- Yory, C. M. (2021). Identidad territorial y globalización: pensar en red. Un reto y un compromiso. <https://doi.org/10.14718/9789585133761.2021.2>
- Yory, C. M. (2021). Identidad territorial: elementos transversales y temas críticos, a manera de preámbulo y marco científico. <https://doi.org/10.14718/9789585133761.2021.1>
- Yory, C. M. (2021). Temas críticos en la relación entre identidad territorial, globalización y patrimonio. <https://doi.org/10.14718/9789585133761.2021.10>
- Yory, C. M. (2021). Tensiones y desafíos para las relaciones entre lo local y lo global. <https://doi.org/10.14718/9789585133761.2021.12>



Zambrano, F. A. (2023). Impacto de la educación en turismo político-cultural para preservar identidad nacional en comunidades indígenas. Atlas Research Journal, 1(1), 18-31.  
<https://doi.org/10.65305/arj.v1n1.2023.3>

**CONFLICTO DE INTERÉS:**

*Los autores declaran que no existen conflicto de interés posibles*

**FINANCIAMIENTO**

*No existió asistencia de financiamiento de parte de pares externos al presente artículo.*

**NOTA:**

*El artículo no es producto de una publicación anterior.*

