Revista de Estudios Generales (REG).
ISSN: 3073-1259Vol.5 (N°.4). Octubre - Diciembre 2026
DOI: 10.70577/reg.v5i4.1242

Estrategias metodológicas activas para potenciar el aprendizaje significativo en estudiantes de Educación General Básica Superior de una institución educativa de Azogues.

Active methodological strategies to enhance meaningful learning in upper basic general education students at an educational institution in Azogues

MSc. Sizalima Curipoma Dora Guillermina
Escuela De Educaicon Basica Matilde Palcios De Jaramillo
dora.sizalima@educacion.gob.ec
https://orcid.org/0009-0000-8044-3386
Loja – Ecuador

MSc. Diaz Mejia Hugo Mauricio
Unidad Educativa Adolfo Valarezo
hugodiazmejia1978@gmail.com
https://orcid.org/0009-0008-8333-8408
Loja – Ecuador

Dra. Garcia Moreno Angelica Cecilia
Unidad Educativa 27 De Febrero
angelica.garcia@docentes.educacion.edu.ec
https://orcid.org/0009-0008-4030-6342
Loja – Ecuador

MSc. Macas Jumbo Byron Fabian
Unidad Educativa "Miguel Riofrio"
byronmacas@gmail.com
https://orcid.org/0009-0001-2837-1423
Loja – Ecuador

Formato de citación APA
Sizalima, D., Diaz, H., Garcia, A. & Macas, B. (2026). Estrategias metodológicas activas para potenciar el aprendizaje significativo en estudiantes de Educación General Básica Superior de una institución educativa de Azogues. Revista REG, Vol. 5 (N°. 4), p. – 3928 - 3940.

NEXO CIENTIFICO
Vol. 5 (N°. 4). Octubre – diciembre 2026.
ISSN: 3073-1259
Fecha de recepción: 25 -10-2026
Fecha de aceptación :29-10-2026
Fecha de publicación:31-12-2026

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

RESUMEN

El aprendizaje significativo constituye un componente esencial del proceso educativo, debido a que permite que los estudiantes relacionen los nuevos contenidos con sus conocimientos previos, experiencias y contextos, favoreciendo una comprensión duradera y funcional. En Educación General Básica Superior, la diversidad de capacidades, estilos y ritmos de aprendizaje demanda la implementación de estrategias metodológicas activas, flexibles e inclusivas. El objetivo del estudio fue analizar las estrategias metodológicas activas que contribuyen a potenciar el aprendizaje significativo en estudiantes de Educación General Básica Superior de una institución educativa de Azogues. Metodológicamente, la investigación se desarrolló desde el paradigma hermenéutico-interpretativo, con enfoque cualitativo y diseño de estudio de caso múltiple. Participaron 35 estudiantes de octavo año, con edades comprendidas entre 12 y 14 años, y cinco docentes de diferentes áreas. Para recopilar la información se emplearon la observación participante, entrevistas semiestructuradas, diarios de campo y una guía de observación estructurada. Los datos fueron analizados mediante triangulación cualitativa, contrastando las prácticas observadas con las percepciones expresadas por los docentes. Los principales resultados evidenciaron el predominio de estrategias homogéneas, escasa utilización del trabajo colaborativo, limitada atención personalizada y reducida diversificación de recursos y actividades. Asimismo, se identificó una brecha entre la incorporación declarada del Diseño Universal para el Aprendizaje en las planificaciones y su aplicación efectiva en el aula. Se concluyó que las metodologías activas, acompañadas de la recuperación de conocimientos previos, contextualización, colaboración, evaluación formativa y atención a la diversidad, representan alternativas pertinentes para potenciar aprendizajes significativos. Por ello, resulta necesario fortalecer la práctica docente mediante estrategias flexibles e inclusivas que respondan a las características particulares del alumnado.

PALABRAS CLAVE: aprendizaje significativo, estrategias metodológicas activas, Educación General Básica Superior, atención a la diversidad, Diseño Universal para el Aprendizaje.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

ABSTRACT

Meaningful learning is an essential component of the educational process because it enables students to connect new content with their prior knowledge, experiences, and contexts, promoting lasting and functional understanding. In Upper Basic General Education, the diversity of abilities, learning styles, and learning paces requires the implementation of active, flexible, and inclusive methodological strategies. The objective of this study was to analyze active methodological strategies that contribute to enhancing meaningful learning among Upper Basic General Education students at an educational institution in Azogues. Methodologically, the research was conducted within a hermeneutic-interpretive paradigm, using a qualitative approach and a multiple case study design. Participants included 35 eighth-grade students between 12 and 14 years of age and five teachers from different subject areas. Participant observation, semi-structured interviews, field diaries, and a structured observation guide were used to collect information. Data were analyzed through qualitative triangulation by contrasting observed practices with teachers' reported perceptions. The main results revealed a predominance of homogeneous teaching strategies, limited use of collaborative work, insufficient individualized support, and little diversification of resources and activities. A gap was also identified between the reported inclusion of Universal Design for Learning in lesson planning and its effective implementation in classroom practice. It was concluded that active methodologies, together with the activation of prior knowledge, contextualization, collaboration, formative assessment, and attention to diversity, constitute relevant alternatives for promoting meaningful learning. Therefore, teaching practices need to be strengthened through flexible and inclusive strategies that respond to students' individual characteristics.

KEYWORDS: meaningful learning, active methodological strategies, Upper Basic General Education, attention to diversity, Universal Design for Learning.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

INTRODUCCIÓN

La educación contemporánea demanda procesos de enseñanza que superen la transmisión mecánica de contenidos y favorezcan la participación activa del estudiante en la construcción de sus conocimientos. En este contexto, el aprendizaje significativo adquiere especial relevancia, debido a que permite relacionar los nuevos contenidos con los conocimientos, experiencias e ideas previamente adquiridas. Esta perspectiva reconoce al estudiante como protagonista de su formación y plantea la necesidad de generar experiencias educativas contextualizadas que posibiliten comprender, interpretar y utilizar los conocimientos en diferentes situaciones. Rodríguez et al. (2020) sostienen que el aprendizaje significativo constituye un proceso dinámico y participativo mediante el cual el estudiante construye significados a partir de su intervención activa en las experiencias de aprendizaje. De manera complementaria, Cárdenas (2021) señala que este aprendizaje se produce cuando los nuevos contenidos establecen relaciones coherentes con los conocimientos previos, facilitando procesos de integración y construcción cognitiva.

Desde esta perspectiva, alcanzar aprendizajes significativos requiere que la práctica pedagógica considere elementos como los saberes previos, la motivación, la significatividad de los materiales, la mediación docente, el andamiaje y los procesos metacognitivos. Estos componentes permiten transformar el aprendizaje en una experiencia que trasciende la memorización y conduce hacia la comprensión y aplicación de los conocimientos. En el ámbito escolar, este propósito puede concretarse mediante estrategias como los organizadores previos, mapas conceptuales, resolución de problemas, aprendizaje basado en proyectos, estudios de caso, simulaciones y procesos de evaluación formativa. Tales alternativas contribuyen a vincular la teoría con situaciones prácticas y permiten que el estudiante reorganice progresivamente sus conocimientos mediante experiencias individuales y colectivas (Rodríguez et al., 2020; Cárdenas, 2021).

Las estrategias didácticas desempeñan, por tanto, un papel fundamental en la construcción de experiencias educativas significativas. Su utilización permite orientar las acciones del docente hacia la participación, reflexión, autonomía y resolución de situaciones vinculadas con el contexto del estudiante. Esto implica abandonar progresivamente aquellas prácticas centradas exclusivamente en la exposición del profesor, la reproducción de información y la memorización, para avanzar hacia metodologías donde el estudiante tenga mayores oportunidades de explorar, cuestionar, colaborar y aplicar los conocimientos adquiridos. En consecuencia, las estrategias didácticas deben responder tanto a los objetivos curriculares como a las características particulares de quienes participan en el proceso educativo.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

Esta necesidad adquiere mayor importancia en Educación General Básica Superior, etapa en la que los estudiantes atraviesan cambios cognitivos, emocionales y sociales que influyen directamente en sus formas de aprender. La heterogeneidad presente en las aulas exige reconocer que los estudiantes no construyen conocimientos de manera idéntica ni avanzan siguiendo un ritmo uniforme. Tomlinson (2020) plantea que los diferentes ritmos de aprendizaje deben ser respetados mediante la flexibilización de las actividades, los tiempos y los procesos evaluativos. Asimismo, Herrera y Paredes (2023) señalan que reconocer las diferencias existentes en las formas y ritmos de aprendizaje permite incrementar el compromiso estudiantil y reducir las brechas de participación mediante recursos variados, actividades personalizadas y procesos de diferenciación pedagógica.

La atención a la diversidad se relaciona estrechamente con el desarrollo del aprendizaje significativo, puesto que una enseñanza centrada en el estudiante necesita considerar sus capacidades, conocimientos, experiencias y necesidades educativas. En este sentido, las diferencias individuales no constituyen necesariamente obstáculos para la enseñanza, sino elementos que pueden enriquecer las experiencias educativas cuando son atendidas mediante prácticas pedagógicas flexibles. Desde esta perspectiva, la diversidad representa una oportunidad para generar procesos de intercambio, colaboración y construcción compartida del conocimiento. Por ello, la práctica docente requiere promover ambientes educativos donde todos los estudiantes dispongan de oportunidades para participar y progresar en función de sus posibilidades y necesidades.

Dentro de esta orientación, el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) constituye un referente importante para diversificar la enseñanza, debido a que promueve múltiples formas de representación de la información, acción y expresión, así como diferentes posibilidades de implicación del estudiante. Su finalidad es anticipar y reducir las barreras presentes en el proceso educativo desde el propio diseño de la enseñanza. Artiles y Casanova (2020) destacan que este enfoque favorece tanto el acceso como la participación significativa del alumnado mediante recursos accesibles y estrategias orientadas hacia una intervención activa. A su vez, Mena et al. (2023) señalan que la aplicación del DUA contribuye a incrementar la equidad y la inclusión, particularmente cuando existen barreras para el aprendizaje y la participación.

Esta perspectiva también requiere considerar el currículo como un instrumento flexible y susceptible de contextualización. Una educación orientada hacia el aprendizaje significativo no puede limitarse a desarrollar contenidos de manera uniforme, sino que necesita articular los objetivos curriculares con experiencias relevantes para el alumnado. Carranza y Guerrero (2024) señalan que un currículo inclusivo se caracteriza por la contextualización, la diferenciación de los métodos de

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

enseñanza y una evaluación centrada en los procesos. De esta manera, la planificación didáctica puede incorporar actividades accesibles, objetivos alcanzables y diferentes alternativas para que los estudiantes demuestren sus aprendizajes.

En el contexto ecuatoriano, esta problemática resulta pertinente porque la construcción del aprendizaje no ocurre de manera aislada, sino mediante las relaciones que los estudiantes establecen con sus compañeros, docentes, comunidad y entorno. La interacción social y educativa contribuye al desarrollo de la autonomía, responsabilidad y participación dentro del proceso formativo. En consecuencia, las estrategias implementadas por el profesorado deben propiciar situaciones que conecten los contenidos curriculares con la realidad del estudiante y generen oportunidades para aprender mediante la experiencia, el intercambio de ideas, la resolución de problemas y el trabajo colaborativo.

La problemática adquiere particular importancia en el contexto de una institución educativa de la ciudad de Azogues. La tesis que sustenta este estudio evidencia que en un grupo de Educación General Básica Superior predominan metodologías tradicionales caracterizadas por la exposición docente, el uso del pizarrón, cuadernos, copias y actividades centradas en la reproducción de contenidos. Estas prácticas generan un aprendizaje mayormente pasivo y limitan las posibilidades de participación activa y desarrollo del pensamiento crítico. Asimismo, se identifica una tendencia hacia la memorización y dificultades para responder adecuadamente a la diversidad existente dentro del aula.

La situación descrita evidencia una problemática educativa relacionada con la limitada correspondencia entre las estrategias de enseñanza empleadas y las características, necesidades y formas de aprender del estudiantado. La utilización predominante de prácticas homogéneas puede restringir la motivación, autonomía y construcción significativa de los conocimientos. En el diagnóstico realizado en la institución de Azogues se identifica, además, desmotivación asociada con procesos educativos poco atractivos y escasamente contextualizados, mientras que los docentes manifiestan disposición para mejorar sus estrategias de enseñanza. Esta realidad pone de manifiesto la necesidad de fortalecer las prácticas pedagógicas mediante estrategias metodológicas activas capaces de responder a la heterogeneidad del aula.

La pertinencia del estudio radica, por tanto, en la necesidad de analizar alternativas metodológicas que permitan transformar el proceso educativo desde una perspectiva activa, flexible e inclusiva. Las estrategias metodológicas activas pueden generar mayores oportunidades para recuperar conocimientos previos, contextualizar los contenidos, promover la interacción, favorecer la

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

autonomía y estimular la reflexión sobre lo aprendido. Al mismo tiempo, su aplicación puede proporcionar al profesorado alternativas para responder a las diferencias individuales y generar ambientes donde los estudiantes participen de manera más comprometida en la construcción de sus aprendizajes. Los hallazgos de la investigación de referencia confirman precisamente la necesidad de fortalecer las estrategias inclusivas y la aplicación del DUA para conseguir aprendizajes significativos adaptados a la diversidad presente en el aula.

La importancia de abordar esta temática se sustenta finalmente en la necesidad de contribuir al mejoramiento de las prácticas docentes en Educación General Básica Superior y promover una enseñanza que responda a las exigencias actuales de calidad, equidad e inclusión. El aprendizaje significativo requiere experiencias que conecten el conocimiento escolar con la realidad y los intereses del estudiante, mientras que las metodologías activas ofrecen oportunidades para convertirlo en participante directo de su proceso formativo. Por consiguiente, estudiar la relación entre ambos componentes permite generar conocimientos aplicables al contexto educativo de Azogues y aportar orientaciones que favorezcan prácticas pedagógicas contextualizadas, participativas y centradas en las necesidades del alumnado.

En correspondencia con la problemática planteada, el objetivo principal del presente trabajo es analizar las estrategias metodológicas activas que contribuyen a potenciar el aprendizaje significativo en estudiantes de Educación General Básica Superior de una institución educativa de Azogues, considerando la diversidad de capacidades, características y ritmos de aprendizaje presentes en el aula.

MÉTODOS Y MATERIALES

La investigación se desarrolló en una institución educativa fiscal ubicada en la ciudad de Azogues, provincia del Cañar, Ecuador, específicamente en el octavo año de Educación General Básica Superior. El proceso investigativo se llevó a cabo durante aproximadamente diez semanas, periodo en el cual se realizaron prácticas preprofesionales, observaciones sistemáticas y procesos de recolección de información orientados a identificar las características del aprendizaje de los estudiantes y las estrategias metodológicas aplicadas por los docentes. Durante este periodo se identificaron dificultades relacionadas con el predominio de prácticas pedagógicas tradicionales, escasa diversificación metodológica y limitada atención a los diferentes estilos, ritmos y necesidades de aprendizaje.

El estudio se desarrolló desde el paradigma hermenéutico-interpretativo, debido a que se buscó comprender e interpretar las conductas, necesidades, intereses y experiencias de los

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

participantes dentro de su contexto educativo. Este paradigma permitió analizar las prácticas docentes sin emitir juicios de valor y comprender las particularidades observadas en el aula con la finalidad de identificar posibles alternativas de mejora relacionadas con el aprendizaje significativo. De esta manera, la interpretación de la realidad educativa se efectuó tomando como referencia las experiencias y situaciones surgidas durante las prácticas preprofesionales.

Se empleó un enfoque cualitativo, puesto que la investigación se orientó hacia la descripción, análisis e interpretación de la realidad observada, priorizando las características del proceso educativo y las percepciones de los participantes. La elección de este enfoque permitió recopilar información sobre la forma en que se desarrolló el proceso de enseñanza-aprendizaje, las estrategias utilizadas por los docentes y la respuesta del alumnado ante las actividades propuestas. Los datos obtenidos permitieron caracterizar el fenómeno desde su contexto natural, sin recurrir exclusivamente a mediciones numéricas.

El diseño metodológico correspondió a un estudio de caso múltiple, debido a que se analizaron diferentes unidades dentro de un mismo contexto educativo. La primera unidad estuvo constituida por el grupo general de estudiantes de octavo año de Educación General Básica Superior y la segunda correspondió específicamente a un estudiante que presentaba discapacidad visual. Este diseño permitió contrastar las características, necesidades y formas de aprendizaje evidenciadas en ambos casos. Además, se consideraron las perspectivas de cinco docentes pertenecientes a diferentes áreas del conocimiento, lo que permitió examinar las estrategias didácticas, formas de evaluación y prácticas pedagógicas utilizadas en el aula desde diversas experiencias profesionales.

La población estudiada estuvo conformada por 35 estudiantes de octavo año de Educación General Básica Superior, cuyas edades oscilaron entre los 12 y 14 años. Del total, 27 fueron varones y 8 mujeres. Dentro del grupo se incluyó a un estudiante con discapacidad visual, cuya participación permitió analizar con mayor profundidad las barreras relacionadas con la accesibilidad, atención a la diversidad y adaptación de las estrategias de enseñanza. Asimismo, participaron cinco docentes vinculados con diferentes asignaturas impartidas al grupo estudiado.

La selección de los participantes respondió a un criterio intencional y contextual, debido a que se trabajó directamente con el grupo asignado durante las prácticas preprofesionales. La unidad de análisis principal estuvo constituida por los estudiantes de octavo año, dado que fueron los protagonistas directos del proceso de enseñanza-aprendizaje. La selección permitió analizar las características, necesidades y respuestas manifestadas por los estudiantes frente a las estrategias didácticas utilizadas por el profesorado.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

Las categorías principales de análisis fueron el aprendizaje significativo y la diversidad en el aula. La primera comprendió dimensiones relacionadas con las estrategias didácticas inclusivas, utilización de recursos y materiales, trabajo colaborativo y apoyo pedagógico personalizado. La segunda contempló los estilos y ritmos de aprendizaje, diversidad por capacidades, rol inclusivo del docente y atención a las diferencias existentes en el grupo. Los indicadores considerados permitieron identificar la utilización de materiales multisensoriales, presencia de actividades colaborativas, aplicación de refuerzos individualizados, desarrollo de actividades contextualizadas y adaptación de las estrategias a las capacidades y ritmos individuales.

Para la recolección de información se empleó la observación participante como una de las principales técnicas. Esta se llevó a cabo directamente en las sesiones de Educación General Básica Superior y permitió identificar las estrategias didácticas implementadas por los docentes, las interacciones entre los estudiantes, los recursos utilizados y los apoyos proporcionados durante las clases. La observación permitió registrar las prácticas reales desarrolladas en el aula y valorar su correspondencia con las necesidades del estudiantado.

De forma complementaria, se realizaron entrevistas a cinco docentes del octavo año. Estas permitieron recopilar información sobre las percepciones, experiencias y prácticas profesionales relacionadas con la atención a la diversidad, la utilización de estrategias didácticas y el aprendizaje significativo. Para este procedimiento se utilizó una guía de entrevista semiestructurada, integrada por preguntas abiertas que facilitaron la expresión de opiniones y permitieron profundizar en aspectos identificados previamente mediante la observación.

Los instrumentos utilizados fueron el diario de campo, la guía de observación estructurada y la guía de entrevista semiestructurada. El diario de campo permitió registrar diariamente las situaciones observadas, las percepciones de los investigadores, las incidencias ocurridas durante las sesiones y las reflexiones relacionadas con las prácticas pedagógicas. Cada registro contempló datos generales, identificación de la semana, descripción de lo observado, análisis e interpretación y reflexiones surgidas durante el proceso. Este instrumento permitió disponer de información longitudinal acerca de las estrategias docentes y su relación con el aprendizaje significativo.

La guía de observación estructurada se aplicó semanalmente durante las prácticas preprofesionales y permitió sistematizar la información recopilada en el aula. El instrumento consideró dimensiones relacionadas con el diseño de la enseñanza, aplicación del Diseño Universal para el Aprendizaje, estrategias didácticas, adaptaciones a los estilos y ritmos, accesibilidad y apoyos, evaluación, retroalimentación, clima escolar y participación. Los indicadores fueron registrados

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

mediante escalas cualitativas de valoración correspondientes a sí, no y observación descriptiva, lo que facilitó posteriormente la comparación entre las diferentes fuentes de información.

El procedimiento de investigación se organizó en diferentes momentos. En una primera fase se seleccionaron y definieron los casos mediante la observación sistemática y los diarios de campo. Posteriormente, se formularon preguntas relacionadas con las categorías de aprendizaje significativo y diversidad, entre ellas las estrategias empleadas para favorecer el aprendizaje, la manera en que se atendió la diversidad y los recursos utilizados para responder a las diferentes necesidades educativas. En una tercera fase se recopilaron los datos mediante observaciones, diarios de campo y entrevistas a los docentes. Finalmente, se procedió al análisis e interpretación de la información obtenida.

El procesamiento de los datos se realizó mediante triangulación cualitativa. Se contrastó la información procedente de las observaciones directas, los diarios de campo, la guía de observación estructurada y las entrevistas semiestructuradas. Este procedimiento permitió comparar lo expresado por los docentes con las prácticas efectivamente observadas en las clases, incrementando la consistencia del análisis. La triangulación evidenció diferencias entre las prácticas declaradas en las planificaciones y la implementación real de estrategias de atención a la diversidad.

Los principales hallazgos mostraron que las estrategias utilizadas por los docentes fueron predominantemente homogéneas y no respondieron suficientemente a los diferentes ritmos, estilos y capacidades presentes en el aula. Se identificó escasa presencia de trabajo colaborativo, apoyos personalizados y materiales adaptados, además de una limitada diversificación de las actividades pedagógicas. Aunque los docentes señalaron que incorporaron el Diseño Universal para el Aprendizaje en sus planificaciones, durante las observaciones no se evidenció una aplicación sistemática de estrategias diferenciadas ni de recursos específicos para atender la diversidad.

Asimismo, la triangulación de los resultados reveló una brecha entre la planificación docente declarada y las prácticas desarrolladas en el aula. Las sesiones observadas se caracterizaron por un enfoque mayormente homogeneizador y por el empleo de estrategias generales para todo el grupo, sin adaptaciones significativas ni seguimiento individualizado. Estos resultados permitieron determinar la necesidad de fortalecer la aplicación de metodologías activas, estrategias inclusivas y principios del Diseño Universal para el Aprendizaje, con la finalidad de favorecer procesos de aprendizaje más significativos y adaptados a la diversidad estudiantil.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Los resultados obtenidos permitieron identificar tendencias claras respecto al empleo de estrategias metodológicas y su relación con el aprendizaje significativo en estudiantes de Educación

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

General Básica Superior. El análisis de la información procedente de las observaciones, los diarios de campo, las entrevistas docentes y la revisión teórica mostró que las prácticas pedagógicas desarrolladas en el aula mantuvieron un carácter predominantemente homogéneo, con escasa diversificación de las actividades y limitada adaptación a las características individuales del estudiantado. La triangulación evidenció, además, diferencias entre las estrategias que los docentes declararon incorporar en sus planificaciones y aquellas que realmente se observaron durante las sesiones de clase.

Tabla 1. Principales hallazgos relacionados con las estrategias metodológicas

Dimensión analizada	Hallazgo identificado	Implicación educativa
Estrategias de enseñanza	Predominaron estrategias generales dirigidas a todo el grupo.	Se limitó la atención diferenciada y la participación activa.
Trabajo colaborativo	Se observó escasa utilización de actividades cooperativas.	Se redujeron las oportunidades de interacción y construcción colectiva del conocimiento.
Atención personalizada	Los refuerzos individualizados fueron poco evidentes en la práctica.	Persistieron dificultades para atender ritmos y necesidades particulares.
Recursos didácticos	Se evidenció limitada utilización de materiales adaptados y diversificados.	Se restringió la accesibilidad del aprendizaje.
Aplicación del DUA	Los docentes afirmaron utilizarlo en la planificación, pero su aplicación práctica fue limitada.	Existió una brecha entre la planificación declarada y la ejecución pedagógica.

Fuente: Autor (2026), a partir de los resultados analizados en la tesis de referencia.

Los hallazgos mostraron que la enseñanza observada no respondió plenamente a los principios asociados con las metodologías activas. Aunque los docentes manifestaron incorporar criterios relacionados con la atención a la diversidad y el Diseño Universal para el Aprendizaje, no se identificaron de forma sistemática materiales adaptados, actividades diferenciadas, trabajo colaborativo o estrategias dirigidas a diferentes estilos y ritmos de aprendizaje. Las clases mantuvieron una tendencia homogeneizadora, situación que limitó la posibilidad de generar experiencias de aprendizaje ajustadas a las particularidades de los estudiantes.

Este resultado adquirió especial relevancia al compararlo con los aportes teóricos revisados. Tomlinson (2020) plantea que los estudiantes presentan diferentes ritmos de aprendizaje y que, por ello, resulta necesario flexibilizar actividades, tiempos y formas de evaluación. De forma similar, Herrera y Paredes (2023) sostienen que la consideración de los estilos y ritmos individuales favorece el compromiso estudiantil y disminuye las brechas de participación cuando se incorporan recursos

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

variados y estrategias de diferenciación. En consecuencia, se identificó una distancia entre las recomendaciones presentes en la literatura y las prácticas observadas en el contexto estudiado.

Tabla 2. Comparación entre los hallazgos y los aportes de la literatura

Autor(es)	Aporte teórico identificado	Resultado observado	Análisis comparativo
Tomlinson (2020)	Propone flexibilizar actividades, tiempos y evaluación según los ritmos de aprendizaje.	Se observaron actividades homogéneas para el grupo.	Existió una diferencia entre el enfoque recomendado y la práctica desarrollada.
Artiles y Casanova (2020)	El DUA favorece acceso y participación mediante alternativas de aprendizaje.	La aplicación práctica del DUA fue limitada.	Los principios teóricos no se reflejaron completamente en el aula.
Tapia y Loja (2022)	El aprendizaje significativo surge al relacionar saberes previos y nuevos contenidos.	Predominaron prácticas poco contextualizadas.	Se redujeron las posibilidades de establecer conexiones significativas.
Herrera y Paredes (2023)	La diferenciación incrementa compromiso y participación.	Se identificó escasa adaptación a ritmos y estilos.	El resultado reafirma la necesidad de metodologías diferenciadas.
Carranza y Guerrero (2024)	Proponen un currículo flexible, contextualizado y diferenciado.	Se observó limitada diversificación metodológica.	Se evidenció la necesidad de fortalecer la contextualización curricular.

Fuente: Autor (2026).

El análisis del aprendizaje significativo reveló que las prácticas metodológicas activas poseen especial importancia para promover la conexión entre conocimientos previos y nuevos contenidos. La literatura revisada plantea que estrategias como los organizadores previos, mapas conceptuales, aprendizaje basado en problemas, aprendizaje basado en proyectos, estudios de caso, simulaciones y evaluación formativa facilitan la construcción, reorganización y transferencia de los conocimientos. Cárdenas (2021) destaca particularmente la utilidad de dichas estrategias para contextualizar los contenidos, mientras que Rodríguez et al. (2020) señala que el aprendizaje significativo depende de la interacción grupal, la mediación docente y la utilización de estrategias activas individuales y colectivas.

En contraste, los resultados analizados mostraron que los estudiantes tuvieron oportunidades limitadas de participar en experiencias colaborativas y contextualizadas. Esta situación constituyó una de las principales debilidades del proceso pedagógico, puesto que el aprendizaje significativo requiere la participación del estudiante y la construcción progresiva de relaciones entre los contenidos escolares y su realidad. La escasa diversificación metodológica pudo limitar la autonomía, el razonamiento y la

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

posibilidad de transferir los aprendizajes a situaciones diferentes de aquellas planteadas durante la clase.

Tabla 3. Estrategias metodológicas con potencial para fortalecer el aprendizaje significativo

Estrategia	Característica principal	Contribución al aprendizaje significativo	Necesidad identificada
Activación de conocimientos previos	Recupera experiencias y conocimientos existentes.	Facilita la conexión entre información nueva y saberes anteriores.	Alta
Aprendizaje basado en problemas	Parte de situaciones contextualizadas.	Promueve análisis, resolución de problemas y aplicación práctica.	Alta
Aprendizaje basado en proyectos	Integra conocimientos mediante productos o experiencias concretas.	Favorece autonomía, investigación y transferencia.	Alta
Trabajo colaborativo	Promueve interacción entre estudiantes.	Facilita aprendizaje entre pares y construcción colectiva.	Alta
Organizadores gráficos	Representan relaciones entre conceptos.	Facilitan comprensión y estructuración de conocimientos.	Media-Alta
Evaluación formativa	Proporciona retroalimentación durante el proceso.	Permite ajustar estrategias y mejorar progresivamente el aprendizaje.	Alta

Fuente: Autor (2026), basado en Cárdenas (2021) y Rodríguez et al. (2020).

Otro resultado importante estuvo relacionado con la atención a la diversidad. La literatura examinada mostró coincidencia en señalar que las estrategias educativas deben responder a capacidades, estilos y ritmos diferentes. Serrano (2023) sostiene que las metodologías requieren adecuaciones para responder a la diversidad y permitir que el estudiante construya conocimientos desde sus propias experiencias. Del mismo modo, el Ministerio de Educación del Ecuador (2022) reconoce apoyos personales, materiales, tecnológicos, curriculares y metodológicos como recursos necesarios para favorecer el aprendizaje, la participación y la inclusión.

Sin embargo, los resultados empíricos mostraron que no siempre se realizaron adaptaciones relacionadas con capacidades, preferencias o fortalezas individuales. Aunque los docentes señalaron que la diversidad era contemplada dentro de sus planificaciones mediante el DUA, las observaciones realizadas no permitieron confirmar plenamente dicha aplicación. Esta contradicción fue uno de los hallazgos más importantes, ya que demostró que la incorporación formal de metodologías inclusivas en los documentos de planificación no garantizó automáticamente su implementación efectiva.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

Tabla 4. Atención a la diversidad: contraste entre planificación y práctica

Aspecto	Situación declarada por docentes	Situación observada	Valoración
Aplicación del DUA	Se afirmó que estuvo incorporado en las planificaciones.	Su aplicación práctica fue limitada.	Parcial
Adaptación a ritmos de aprendizaje	Se indicó que se respetaron diferencias individuales.	Predominó una enseñanza común para todo el grupo.	Insuficiente
Materiales adaptados	Se reconoció la necesidad de utilizarlos.	Se identificó escasa presencia de materiales diferenciados.	Insuficiente
Trabajo colaborativo	Algunos docentes reconocieron su importancia.	Su empleo fue reducido debido, entre otras razones, a problemas percibidos de disciplina.	Limitado
Refuerzo personalizado	Los docentes señalaron que se contempló mediante la planificación.	No se observaron acciones sistemáticas de seguimiento individual.	Limitado

Fuente: Autor (2026), a partir de la triangulación de la información.

La comparación crítica permitió identificar una coincidencia importante entre los estudios revisados: las metodologías activas, la flexibilidad curricular y la atención a la diversidad constituyeron elementos esenciales para favorecer aprendizajes significativos. Zambrano-Ponce y Fernández (2022) resaltan la necesidad de estrategias inclusivas, entornos accesibles y técnicas participativas, mientras que el Ministerio de Educación del Ecuador (2022) destaca la interacción con los pares, la comunidad y el contexto como elementos vinculados con el desarrollo de autonomía y responsabilidad. Estas perspectivas coincidieron con los resultados de la investigación al evidenciar que las prácticas predominantemente homogéneas fueron insuficientes para responder a la heterogeneidad del aula.

También se observó concordancia entre Tapia y Loja (2022) y los planteamientos relacionados con las metodologías activas. Los autores señalan que vincular nuevos contenidos con saberes previos contribuye a generar aprendizajes más sólidos y duraderos. Este planteamiento permitió interpretar que una estrategia didáctica no puede valorarse únicamente por su carácter novedoso, sino por su capacidad para generar relaciones entre conocimientos, experiencias e intereses del estudiante. Desde esta perspectiva, el valor pedagógico de las metodologías activas radicó en su capacidad para transformar al estudiante de receptor pasivo en participante del proceso educativo.

Los resultados relacionados con el DUA mostraron igualmente una importante contribución de la literatura al conocimiento educativo. Artiles y Casanova (2020) sostienen que este enfoque favorece el acceso y la participación mediante materiales accesibles, tecnologías adaptadas y

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

diferentes alternativas de aprendizaje; Mena et al. (2023) vinculan su aplicación con mayores niveles de equidad e inclusión. Sin embargo, la investigación permitió advertir que la existencia de una planificación sustentada en el DUA no resultó suficiente cuando no fue acompañada de cambios visibles en las actividades, recursos, agrupamientos y formas de evaluación.

Tabla 5. Síntesis de aportes, limitaciones y líneas de profundización

Aspecto	Aporte identificado	Limitación observada	Necesidad de investigación
Metodologías activas	Promovieron participación, autonomía y contextualización.	Su utilización en el contexto estudiado fue limitada.	Evaluar su implementación sistemática en EGB Superior.
Aprendizaje significativo	Permitió comprender la importancia de relacionar saberes previos y nuevos contenidos.	El estudio analizó principalmente prácticas y percepciones cualitativas.	Incorporar indicadores de desempeño antes y después de aplicar estrategias.
DUA	Ofreció un marco para responder a la diversidad.	Existió una brecha entre planificación y aplicación.	Analizar factores que dificultan su implementación docente.
Atención a la diversidad	Reconoció diferentes capacidades, estilos y ritmos.	Persistió una práctica homogeneizadora.	Investigar modelos de diferenciación pedagógica contextualizados.
Formación docente	Fue identificada como condición para transformar las prácticas.	Se observaron dificultades para aplicar estrategias inclusivas.	Desarrollar y evaluar programas de capacitación metodológica.

Fuente: Autor (2026).

Desde una perspectiva crítica, la principal contribución de los resultados consistió en mostrar que el aprendizaje significativo dependió no solamente de la selección de contenidos, sino también de la manera en que fueron organizadas las experiencias pedagógicas. Los estudios revisados coincidieron en que la participación, contextualización, diferenciación y utilización de conocimientos previos constituyeron componentes esenciales del aprendizaje. En este sentido, los resultados guardaron correspondencia con el objetivo planteado en la investigación, orientado a analizar las estrategias metodológicas activas que contribuyen a potenciar el aprendizaje significativo en estudiantes de Educación General Básica Superior.

La investigación también permitió identificar limitaciones que deben ser consideradas. Las entrevistas a docentes presentaron dificultades debido a respuestas breves y cerradas, y algunas tuvieron que desarrollarse mediante medios digitales por restricciones de tiempo. Estas condiciones

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

redujeron la posibilidad de profundizar en determinadas percepciones docentes. Asimismo, el carácter contextual del estudio hace necesario evitar generalizaciones absolutas hacia otras instituciones educativas. Los resultados representan fundamentalmente las características del grupo y del escenario investigado.

En conjunto, los hallazgos evidenciaron que existe una necesidad de avanzar desde prácticas predominantemente homogéneas hacia estrategias metodológicas activas, flexibles, inclusivas y contextualizadas. Aunque la literatura proporciona fundamentos suficientes para sostener los beneficios del trabajo colaborativo, el aprendizaje basado en problemas y proyectos, la activación de conocimientos previos, la evaluación formativa y el DUA, el principal desafío se encuentra en trasladar estos principios desde la planificación hacia la práctica cotidiana. La discrepancia identificada entre el discurso pedagógico y la acción docente constituye, por tanto, uno de los principales aportes del análisis y una línea relevante para futuras investigaciones orientadas a evaluar intervenciones metodológicas concretas y determinar sus efectos sobre el aprendizaje significativo, la motivación, participación y autonomía de los estudiantes de Educación General Básica Superior.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos evidenciaron que las estrategias metodológicas aplicadas en el contexto estudiado no favorecieron de manera suficiente la construcción de aprendizajes significativos, debido al predominio de prácticas homogéneas, escasa diversificación de actividades y limitada atención a los diferentes ritmos, estilos y necesidades de aprendizaje. La triangulación realizada mediante observaciones, entrevistas y diarios de campo mostró además una diferencia entre lo declarado por los docentes en sus planificaciones y lo observado durante el desarrollo de las clases, especialmente en lo relacionado con la aplicación del Diseño Universal para el Aprendizaje, el trabajo colaborativo y los apoyos personalizados.

Este hallazgo coincidió con los planteamientos de Tomlinson (2020), quien sostiene que los estudiantes no aprenden al mismo ritmo ni de la misma manera, por lo que las actividades, los tiempos y los procesos evaluativos deben flexibilizarse. De igual forma, Herrera y Paredes (2023) indican que reconocer las diferencias existentes entre los estudiantes favorece el compromiso y disminuye las brechas de participación cuando se utilizan recursos variados, actividades personalizadas y estrategias diferenciadas. En este sentido, las evidencias encontradas permitieron afirmar que una enseñanza uniforme resulta insuficiente para responder a la diversidad presente en Educación General Básica Superior.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

Otro aspecto relevante estuvo relacionado con la necesidad de incorporar estrategias activas que permitan al estudiante participar directamente en la construcción del conocimiento. La literatura revisada reconoce el valor de los organizadores previos, mapas conceptuales, aprendizaje basado en problemas, aprendizaje basado en proyectos, estudios de caso, simulaciones y evaluación formativa como alternativas capaces de vincular los contenidos escolares con experiencias concretas. Cárdenas (2021) destaca que estas estrategias facilitan la contextualización y transferencia de los aprendizajes, mientras que Rodríguez et al. (2020) señala que el aprendizaje significativo se fortalece mediante la interacción, la mediación docente y la participación activa del estudiante.

Sin embargo, los resultados mostraron una utilización limitada de metodologías colaborativas y actividades diferenciadas. Esta situación restringió las oportunidades para que los estudiantes relacionaran sus conocimientos previos con los nuevos contenidos y los aplicaran a situaciones de su entorno. Este resultado guardó correspondencia con Tapia y Loja (2022), quienes sostienen que el aprendizaje significativo se fortalece cuando los estudiantes establecen vínculos entre los nuevos contenidos y los saberes previamente adquiridos. Por tanto, el problema no radicó únicamente en la presencia o ausencia de determinados recursos, sino en la forma en que fueron organizadas las experiencias de aprendizaje.

La atención a la diversidad también constituyó un componente central de la discusión. Serrano (2023) plantea que las metodologías educativas requieren ajustes para responder a las particularidades existentes en el aula y permitir que cada estudiante construya conocimientos desde sus experiencias. En la misma línea, Artiles y Casanova (2020) sostienen que el DUA contribuye a ampliar el acceso y la participación mediante múltiples alternativas de representación, acción y expresión, mientras que Mena et al. (2023) relacionan este enfoque con mayores posibilidades de equidad e inclusión.

A pesar de estos fundamentos, la investigación evidenció que la aplicación práctica del DUA fue limitada. Los docentes manifestaron incorporar sus principios en la planificación, pero las observaciones no mostraron de manera consistente materiales adaptados, estrategias diferenciadas ni formas variadas de participación. Esta discrepancia constituye uno de los resultados más importantes del estudio, porque demuestra que la incorporación formal de principios inclusivos en los documentos pedagógicos no garantiza necesariamente una transformación de la práctica docente. En consecuencia, se requiere fortalecer no solo el conocimiento teórico del profesorado, sino también sus competencias para aplicar metodologías activas e inclusivas en situaciones reales de aula.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

CONCLUSIONES

El análisis realizado permitió concluir que las estrategias metodológicas activas constituyen un componente esencial para potenciar el aprendizaje significativo en estudiantes de Educación General Básica Superior. Los principales hallazgos evidenciaron que las prácticas pedagógicas observadas mantuvieron un carácter predominantemente homogéneo, con limitada diversificación de actividades, escaso trabajo colaborativo y reducida atención a los diferentes ritmos, estilos y necesidades de aprendizaje. Asimismo, se identificó una brecha entre lo declarado por los docentes en sus planificaciones y lo ejecutado dentro del aula, particularmente en la aplicación del Diseño Universal para el Aprendizaje y en la implementación de apoyos personalizados.

La revisión permitió establecer que el aprendizaje significativo se fortalece cuando los nuevos contenidos se relacionan con los conocimientos previos, las experiencias y el contexto del estudiante. En este sentido, estrategias como el aprendizaje basado en problemas, aprendizaje basado en proyectos, organizadores previos, mapas conceptuales, trabajo colaborativo, estudios de caso, simulaciones y evaluación formativa ofrecen posibilidades concretas para promover una participación más activa y una comprensión más profunda de los contenidos. La evidencia revisada mostró que estas alternativas favorecen la interacción, la mediación docente y la reorganización progresiva de los conocimientos.

La relevancia del estudio radicó en demostrar que la incorporación de metodologías activas no debe reducirse al uso aislado de actividades novedosas, sino que requiere una planificación pedagógica orientada hacia la construcción de experiencias contextualizadas, flexibles y participativas. En consecuencia, el artículo contribuyó a integrar el aprendizaje significativo, la atención a la diversidad y las estrategias metodológicas activas dentro de una misma perspectiva educativa. Esta relación permitió comprender que las diferencias individuales no constituyen una dificultad que deba eliminarse, sino una condición que debe considerarse para diseñar mejores oportunidades de aprendizaje.

Desde el punto de vista práctico, los hallazgos sugieren que los docentes de Educación General Básica Superior requieren diversificar las formas de enseñar, incorporar actividades cooperativas, recuperar sistemáticamente los conocimientos previos y utilizar recursos que posibiliten diferentes maneras de acceder, procesar y demostrar los aprendizajes. También se evidenció la necesidad de fortalecer la aplicación efectiva del Diseño Universal para el Aprendizaje, puesto que su inclusión únicamente en los documentos de planificación resulta insuficiente cuando no se traduce en materiales accesibles, estrategias diferenciadas y variadas posibilidades de participación. Artiles y

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

Casanova (2020) y Mena et al. (2023) respaldan la utilidad de este enfoque para promover mayores niveles de participación, autonomía, equidad e inclusión.

En el ámbito teórico, los resultados reafirmaron que el aprendizaje significativo depende de la interacción entre las experiencias previas del estudiante, la mediación pedagógica y las oportunidades ofrecidas para aplicar los nuevos conocimientos. Igualmente, se confirmó la importancia de considerar los ritmos y estilos de aprendizaje al momento de organizar las actividades. Tomlinson (2020) y Herrera y Paredes (2023) resaltan precisamente la necesidad de flexibilizar los procesos educativos y utilizar recursos variados para incrementar la participación y disminuir las brechas de aprendizaje.

Finalmente, se considera necesario desarrollar futuras investigaciones que evalúen directamente la aplicación de estrategias metodológicas activas en diferentes asignaturas y niveles de Educación General Básica Superior. Resultaría pertinente implementar estudios de intervención que comparen el desempeño, la motivación, la participación y la autonomía de los estudiantes antes y después de aplicar metodologías como el aprendizaje basado en proyectos, aprendizaje basado en problemas, aula invertida, aprendizaje cooperativo y propuestas fundamentadas en el DUA. También se recomienda ampliar las investigaciones hacia otras instituciones educativas y desarrollar estudios longitudinales que permitan comprobar la sostenibilidad de los efectos alcanzados. De esta manera, futuras investigaciones podrán complementar los hallazgos obtenidos y aportar evidencias más amplias para fortalecer prácticas docentes orientadas hacia aprendizajes significativos, inclusivos y contextualizados.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Artiles, A. J., & Casanova, U. (2020). *Inclusive education and Universal Design for Learning: Strategies for educational participation and equity*. Routledge.

Cárdenas, J. (2021). Estrategias didácticas para el desarrollo del aprendizaje significativo en contextos educativos. *Revista de Investigación Educativa, 39*(2), 421–438.

Carranza, M., & Guerrero, R. (2024). Currículo inclusivo y atención a la diversidad: Perspectivas para una educación equitativa. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva, 18*(1), 85–101.

Herrera, L., & Paredes, M. (2023). Estilos y ritmos de aprendizaje como elementos para la diferenciación pedagógica. *Revista de Educación, 47*(2), 115–132.

Lopezosa, C., & Codina, L. (2022). Entrevistas semiestructuradas con NVivo: Pasos para un análisis cualitativo eficaz. En C. Lopezosa, J. Díaz-Noci & L. Codina (Eds.), *Anuario de métodos de investigación en comunicación social 2021* (pp. 19–27). DigiDoc-Universitat Pompeu Fabra.

Mena, D., Rodríguez, P., & Castro, A. (2023). Diseño Universal para el Aprendizaje como estrategia para la inclusión y equidad educativa. *Revista de Educación Inclusiva, 16*(2), 145–162.

Ministerio de Educación del Ecuador. (2022). *Guía para la atención a estudiantes con necesidades educativas específicas asociadas o no a la discapacidad*. Ministerio de Educación.

Ministerio de Educación del Ecuador. (2023). *Marco curricular competencial de aprendizajes*. Ministerio de Educación.

Parrilla, Á. (2021). Educación inclusiva, equidad y atención a la diversidad: Retos para la transformación educativa. *Revista de Educación Inclusiva, 14*(2), 11–28.

Rodríguez, M., Moreira, M. A., Caballero, M. C., & Greca, I. M. (2020). Aprendizaje significativo en la perspectiva de la psicología cognitiva. *Revista Electrónica de Enseñanza de las Ciencias, 19*(2), 301–320.

Serrano, M. (2023). Estrategias metodológicas para atender la diversidad y favorecer el aprendizaje significativo. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva, 17*(2), 95–112.

Tapia, J., & Loja, C. (2022). Aprendizaje significativo y conocimientos previos en estudiantes de Educación General Básica. *Revista Científica de Educación, 6*(2), 25–39.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

Tomlinson, C. A. (2020). *How to differentiate instruction in academically diverse classrooms* (3rd ed.). ASCD.

UNESCO. (2020). *Global education monitoring report 2020: Inclusion and education: All means all*. UNESCO.

UNESCO. (2021). *Reimagining our futures together: A new social contract for education*. UNESCO.

UNESCO. (2023). *Global education monitoring report 2023: Technology in education: A tool on whose terms?* UNESCO.

Zambrano-Ponce, M., & Fernández, T. (2022). Estrategias inclusivas para la atención a la diversidad en contextos educativos. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada Yachasun, 6*(11), 98–114.

Zamora, R., & Vélez, C. (2024). Metodologías activas y aprendizaje significativo en Educación General Básica: Una revisión de las prácticas pedagógicas contemporáneas. *Revista Científica de Educación y Desarrollo, 8*(1), 73–89.

CONFLICTO DE INTERÉS:

Los autores declaran que no existen conflicto de interés posibles

FINANCIAMIENTO

No existió asistencia de financiamiento de parte de pares externos al presente artículo.

NOTA:

El articulo no es producto de una publicación anterior.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial